



商务外语学院

School of Foreign Languages
and Business



深圳职业技术大学
SHENZHEN POLYTECHNIC UNIVERSITY

2026年全国高等职业学校英语教学发展与创新研修班

职业本科大学外语教学改革发展系列讲座之四

职业本科《大学英语》教学之“本”的系统性思考

——《全国职业本科大学英语教学白皮书》视角

刘建珠 博士 教授

2026年7月25日·武汉



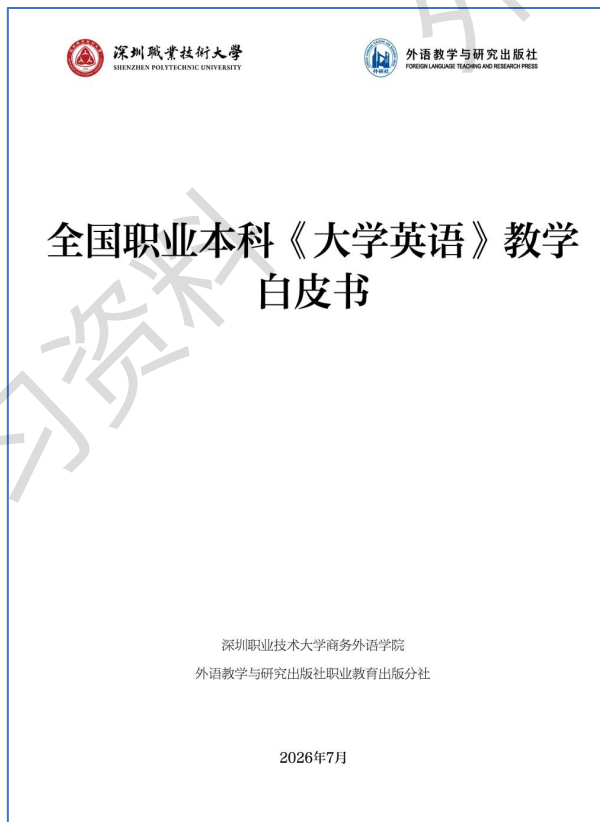
前言：职业本科大学外语教学改革系列讲座

刘建珠教授职业本科大学外语教学改革系列讲座				
讲次	主题	角色	核心问题	时间
第一讲	守正与创新：高职外语教育关键要素改革实施方略	总论	高职外语教育关键要素如何联动？	5月11日 19:00-20:30 外研职教云讲堂 线上直播
第二讲	新时代职业院校公共英语教学改革的维度与向度	标准	高职公共英语教学改革改什么？	5月25日 19:00-20:30 外研职教云讲堂 线上直播
第三讲	中高本贯通背景下职业本科大学英语教学之本的思考	定位	《大学英语》如何与专业联动？	6月25日（线上直播） 19:00-20:00
第四讲	技能型教育视域下职业本科大学英语课程属性的探索	溯源	《大学英语》如何与课程联动？	7月（线下讲座，暑期研修班第一期）
第五讲	职业本科大学英语教材编写的创新探索与实践	载体	《大学英语》如何与教材联动？	7月（线下讲座，暑期研修班第一期）
第六讲	职业本科大学英语项目化教学的理论逻辑与实践路径	方法	《大学英语》如何与实训联动？	8月（线上直播，暑期云研修）
第七讲	职业本科大学英语教师专业发展的路径与策略	核心	《大学英语》如何与教师联动？	8月（线上直播，暑期云研修）
第八讲	职业本科大学英语学习支持服务体系的构建	机制	《大学英语》如何服务学生成长？	8月（线上直播，暑期云研修）





前言：职业本科大学英语教学白皮书的编写





内容要点

一

职业本科大学英语教学白皮书的启示

二

职业本科大学英语教学及其“本”意

三

职业本科大学英语教学“失本”之症

四

职业本科大学英语教学“正本”之道

五

职业本科大学英语教学“五维”联动



一、职业本科大学英语教学白皮书的启示





1.1 调研对象

年份	数量	职业本科院校总数	备注
2019	15	15	民办职业技术大学
2020	7	22	第一所公办职业职业技术大学 (南京工业职业技术大学)
2021	10	32	独立本科学院+职业技术学院
2022	0	32	0
2023	1	33	第一所公办双高职业技术大学 (深圳职业技术大学)
2024	18	51	公办双高校
2025	36	87	公办双高校
2026	37	124	公办双高校

全国职业本科院校《大学英语》教学现状与发展问卷调查

各位老师：您好！

因教学研究需要，现开展全国职业本科院校《大学英语》教学现状与发展问卷调查。本次调查主要聚焦职业本科院校《大学英语》公共基础课程的设置与实施情况，旨在了解当前课程定位、教学模式、评价方式、师资配备、课程建设及改革探索等方面的现状与未来规划，梳理典型经验，分析共性问题，为职业本科《大学英语》课程建设与教学改革研究提供参考。

请您结合贵校实际情况如实填写相关信息。本调研仅用于教学研究，不涉及任何商业用途。问卷所涉学校及个人信息仅用于研究分析，相关成果公开发表时将作匿名化处理。

本次调研需要提供的信息比较具体，填写时间大约需要十分钟。衷心感谢您的支持与配合！

调研人：刘建珠（教授 博士）

联系电话：13590143648

调研时间：2026 年 3 月

备注：

1. 请结合贵校实际情况如实填写。如无相关内容，请填写“无”。如部分信息暂不提供，可填写“暂不提供”。
2. 请参考本人提供的“深职大”范例尽量使用简洁、客观、可核实的表述，以便后续统计与研究分析。
3. 本次调查仅针对职业本科《大学英语》课程教学，请区分本科和专科做法，勿将仅在专科实施的做法纳入其中。
4. 请于 2026 年 3 月 30 日前完成并将本表反馈至直接联系您的人或本人微信/电话：13590143648；邮箱：liujianzhu2002@szpu.edu.cn。



1.2 主要发现

- 职业本科《大学英语》教学已**初步形成**区别于普通本科和高职专科的探索性实践。
- 院校之间在教学基本规范上存在显著差异，**尚未建立**统一的课程体系和标准。
- 专业群之间的英语需求呈现显著分化，行业英语和专业英语课程的开设**有待加强**。
- 教师队伍结构逐步优化但关键指标**有待提升**，“双师型”教师占比偏低。
- 产教联动模式**初见成效**但尚未形成系统化机制，校企合作的深度和广度有待拓展。
- 区域间与院校间的发展不平衡现象较为突出，典型案例的示范引领作用**有待提升**。



1.3 问题挑战

- 职业本科大学英语教学的变革，是一场**教育供给侧的深刻变革**，更是一次教育理念的**系统性重构**。它不是对传统模式的简单修补，而是对课程哲学、教师能力、产教关系、评价逻辑、跨学科协同的**根本性重塑**。
- **守住“不变”**——语言习得规律、认知发展规律、育人规律。这些是英语教学的根基，无论技术如何迭代、产业如何变革，都不能丢弃。**创新“恒变”**——课程内容、教学方法、评价方式、产教融合机制、教师角色、跨学科协同、组织形态、AI赋能。英语教学必须主动适配产业、专业、技术的快速变化。
- **变革的核心方法论**是：不再依靠外语教师单打独斗，而是搭平台、建资源库、建专家库，让“孤军奋战”变为“众行致远”；教学重心从“教授知识”转向“教授方法论”，让教师从“知识的裁判”转型为“成长的教练”。



1.4 未来趋势

- 教学困境的总根源在于“**学科内核的稳定性**”与“**产业生态的动态性**”之间尚未建立科学有效的平衡机制。当前的主要矛盾已从“如何传授语言知识”转向“产业需求与专业发展的快速变化”与“教学体系的相对固化和改革滞后”之间的供需错位。
- 在改革实践中，部分院校存在两种值得关注的倾向：一是**相对保守**，较多固守传统教学范式，对专业差异和产业迭代回应不够；二是**调整过急**，将职业导向理解为对语言基础的弱化，在一定程度上偏离了语言习得规律。
- 改革的正确方向应是：**坚守语言学科的本质规律，同时主动适配产业、专业、技术的快速变化**，在“变”与“不变”之间找到动态平衡点。



二、职业本科大学英语教学及其“本”意





2.1 职业本科大学英语的课程属性

- 五重“面相”与“属性”



面相	属性定位	一句话概括
教育性	育人之相	以教育性铸魂——坚持课程思政的根本方向
技能性	职教之相	以技能性立根——坚守类型教育的本质特征
学科性	外语之相	以学科性固本——夯实外语课程的核心素养
层次性	本科之相	以层次性定标——明确本科层次的标高要求
通识性	服务之相	以通识性赋能——发挥通识教育的服务功能

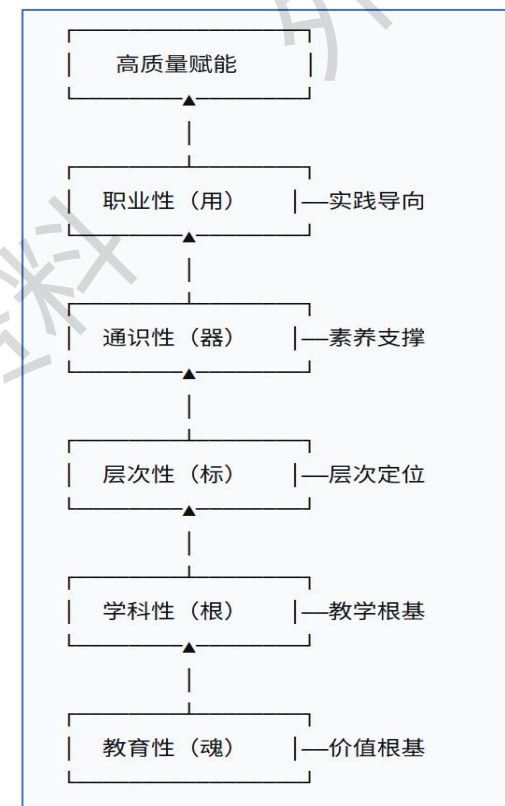


2.2 职业本科大学英语的“本”意

五本维度	五相属性	核心内涵
育人之本	教育性（立德树人）	英语教学是价值观引领与国际视野塑造的阵地，在跨文化沟通中坚定中国立场，培养职业伦理与社会责任。
学科之本	学科性（知识体系）	英语教学须遵循应用语言学与专门用途英语的学科规律，具备系统的知识框架和理论支撑，而非零散的经验集合。
本科之本	层次性（学历标高）	英语能力须达到本科层次的高阶目标，即从基础交际跃升至专业沟通与初步学术读写，强调批判性思维与可迁移学习力。
技能之本	职业性（知行合一）	英语技能是嵌入岗位工作流的“语言行动力”，将知识转化为可操作的职业动作，与专业任务同步生成。
通识之本	通识性（素养拓展）	英语是突破专业壁垒、涵养人文精神的通道，培养技术人才的价值思辨力、审美感知力与跨领域认知能力。

2.3 五重“本”意的逻辑关系

- 教育性 → 回答“为谁培养人”——**价值根基**
- 学科性 → 回答“教什么、怎样教”——**教学根基**
- 层次性 → 回答“教到什么程度”——**层次定位**
- 通识性 → 回答“如何全人培养”——**素养支撑**
- 职业性 → 回答“如何落地”——**实践导向**





三、职业本科大学英语教学“失本”之症





“失本”总览

- 核心判断：** 五重本意在不同程度上均存在“失守”现象。任一重本意的失守，都会引发系统性的连锁反应。

面相	属性	失本表现
教育性	立德树人	思政贴标签、文化输出弱
学科性	语言基础	分层缺失、大班教学、基础训练不足
层次性	本科标准	专业分类缺位、EOP课程空白
通识性	素养拓展	人文素养培养被边缘化、通识功能弱化
职业性	产教融合	校企合作浅层化、真实语料匮乏



3.1 育人之本动摇

- “英语课堂如果只剩下单词、语法和考题，就丢掉了教育的灵魂。”

核心问题	- 大学英语课堂是否沦为纯语言技能培训？ - 教育的育人功能是否被忽视？
关键数据	- 能够系统开展“用英语讲好中国故事”教学的院校很少； - 课程思政被不少英语教师列为“最难融入”的教学环节
失本表现	- 教师缺乏大学英语课程思政的系统培训和方法指导 - 教材中中国文化内容的呈现方式多为“知识介绍”而非“能力任务” - 课程评价体系未将“文化输出能力”纳入考核范围
症结分析	- 育人目标被窄化为语言技能目标； “课程思政”沦为独立说教板块，未能与语言任务深度融合



3.2 学科之本松动

- “没有扎实的语言基础，职场应用就是空中楼阁。”

核心问题	- 职业本科大学英语教学是否尊重语言习得规律？ - 学科知识的系统性是否被忽视？
关键数据	- 分层教学实施率不到三成 - 能独立开设EOP课程的教师很少
失本表现	- 师资总量不足，难以支撑小班分层教学 - 排课制度和教室资源限制分层走班 “职业导向”被误解为“弱化语言基础”
症结分析	- 基础语言训练被压缩，学生词汇量达标率不足； “够用为度”的旧观念仍在影响课程设计



3.3 本科之本模糊

- 层次模糊，导致职业本科英语既不像专科、也不像普本，成了‘四不像’。

核心问题	• 职业本科英语与专科、普通本科的界限在哪里？ • 本科层次的标准是否清晰？
关键数据	• 专业分类教学实施率不到三成； • 后续英语选修课开设率太低； • 职业本科专用英语教材数量太少
失本表现	• 对“职业本科英语应该教什么”缺乏共识 • EOP师资严重短缺 • 课程标准缺失，各校各行其是
症结分析	• 职业本科大学英语定位模糊； • 缺失职业本科大学英语国家标准



3.4 通识之本弱化

- 大学英语如果只剩下职场对话，就丢掉了大学之所以为‘大’的通识之器。

核心问题	• 大学英语的通识教育功能是否被忽视？ • 跨文化交际能力、批判性思维是否被边缘化？
关键数据	• 后续通识类选修课开设率太低； • 人文素养类教学内容占比持续下降
失本表现	• 大学英语被窄化为“语言培训”，通识教育功能被弱化 • 跨文化交际能力培养停留在“中华文化介绍”，缺乏双向交流与批判性思维训练 • 课程评价体系未将人文素养、思维品质纳入考核范围
症结分析	• 过度强调“工具性”和“职业性”，忽视了英语作为通识教育载体的人文素养培育功能



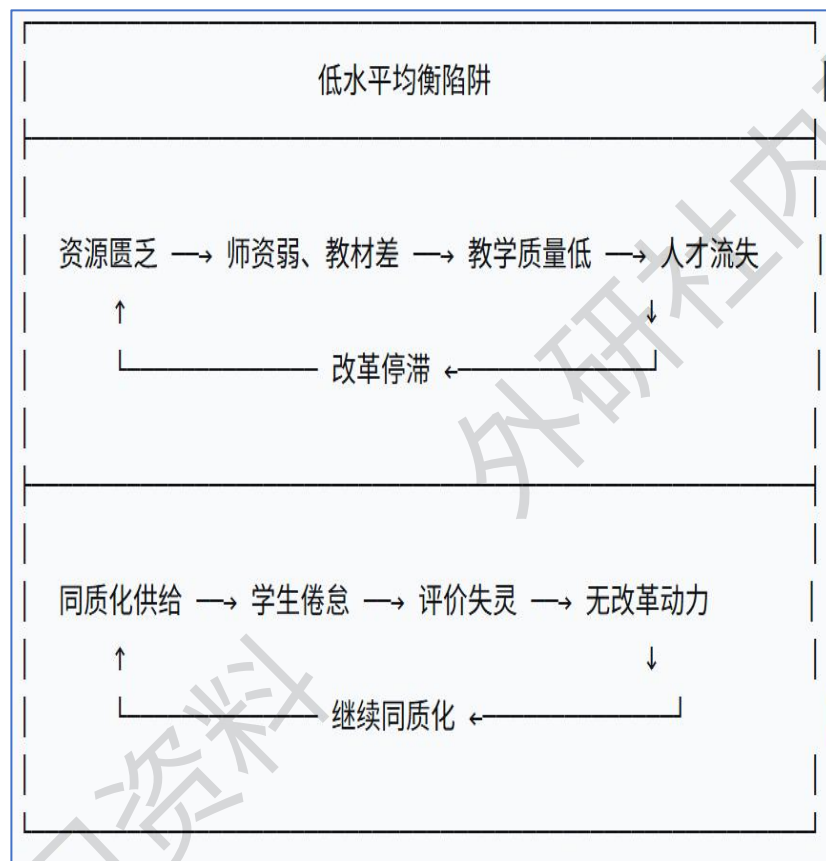
3.5 职业之本虚化

- 产教融合如果只是‘讲讲行业故事’，就是丢了职业之用。

核心问题	• 英语教学是否真正融入了真实的职业场景？ • 产教融合是否从“墙上标语”变成了“课堂行动”？
关键数据	• 校企联合开发深度参与比例极低； • 仅少数英语教师获得过企业真实技术文档； • 提供过真实语料的企业极少
失本表现	• 校企合作停留在“教学案例融入”的浅层 • 真实岗位英语任务未进入课堂 • 课证融通体系化实施比例不足，赛教融合“精英参赛、多数旁观”
症结分析	• 英语教师缺乏行业认知； • 企业参与英语教学的动力不足； • 课证赛教各自为战

“失本” 内在逻辑：循环困局

- 核心判断：五失本不是孤立的，而是相互关联、互为因果，形成“低水平均衡”的恶性循环。



困局一：资源匮乏循环

- 师资不足 → 大班教学 → 效果差 → 教师士气低 → 人才流失 → 师资更不足

困局二：同质化循环

- 统一教学 → 忽视差异 → 学生倦怠 → 评价单一 → 无改革信号 → 继续统一教学

困局三：贯通断裂循环

- 无统一标准 → 内容重复 → 学生厌学 → 能力不达标 → 标准更难建立

困局四：评价失灵循环

- 考知识不考能力 → 教学围着考试转 → 能力培养弱化 → 企业不满意 → 课程价值受质疑



四、职业本科大学英语教学“正本”之道





“正本” 总纲：改革的方法论转向

- 白皮书（2026）：让大学英语真正成为职业本科人才培养的战略支撑，让学生具备阅读英文技术文献、参与国际技术交流、理解国际标准、讲好中国故事的能力，让教师在与AI的协同共生中找到新的职业价值，让产教融合从‘墙上标语’变为‘育人引擎’。

维度	转向前	转向后	核心内涵
组织方式	单打独斗	协同赋能	搭平台、建资源库、建专家库
教学重心	知识传授	方法论引导	教师从“知识裁判”变“学习教练”
推进逻辑	经验主导	循证推进	诊断→设计→实施→评估→迭代



4.1 育人为本——课程思政深度融合

- “英语课堂不仅是语言的训练场，更是价值观的涵养地。”

对策要点	具体措施	预期成效
从“贴标签”到“有机融入”	将价值观引导融入语言任务，如“用英语介绍中国智造”	思政与语言学习一体化
从“文化输入”到“文化输出”	增设“讲好中国故事”模块，培养学生跨文化传播能力	文化自信转化为表达能力
从“工具性”到“人文性+工具性”并重	在职场情境中融入职业伦理、工匠精神等价值观元素	育人与育才统一

- 开发“用英语讲好中国故事”教学资源包（含案例、视频、任务单）
- 每学期至少完成1个“文化输出”类项目任务（如英文介绍本地产业、中国技术标准）
- 将“文化输出能力”纳入课程考核（占比不低于15%）



4.2 学科为本——尊重规律、因材施教

- “守正，不是保守，而是尊重语言习得与认知发展的内在规律。”

对策要点	具体措施	预期成效
从“大班教学”到“小班分层”	逐步恢复小班教学（40人以下/班），实施分层走班	课堂互动增加，因材施教落地
从“终结性评价”到“增值评价”	以入学测试为基线，重点考察能力提升幅度	关注每一位学生的成长进步
从“经验教学”到“AI赋能”	引入智能学习路径推荐、自适应练习、AI口语陪练	降低分层教学实施成本

- 调研本校师资、教室、排课条件，选择匹配的分层模式（隐性分层/半走班/完全走班）
- 选择2-3个专业群试点分层教学，积累经验后逐步扩大覆盖面
- 建立增值评价体系，将进步幅度纳入教师绩效和学生评价



4.3 本科为本——层次定位、标准清晰

- 职业本科的“本”，不是普通本科的压缩版，也不是高职专科的加长版。

对策要点	具体措施	预期成效
从“单负责人”到“双负责人制”	每个专业群配英语+专业双负责人，共同设计课程	专业需求与英语课程精准对接
从“经验导向”到“需求清单制”	专业学院填报《英语能力需求清单》作为课程设计源头	课程目标有据可依，避免“两张皮”
从“集中突击”到“四年不断线”	线下梯次推进+线上全时支撑，确保学习持续	学生英语能力四年持续发展

- 建立双负责人制，明确职责与考核标准，每学期召开联席会议
- 专业学院填报《专业英语能力需求清单》，行业专家参与审核
- 依据需求清单重构课程目标，开发ESP模块
- 根据院校条件选择“四年不断线”模式（基础型/发展型/引领型）



4.4 通识为本——素养通融、全人培养

- “大学英语之‘大’，在于其通识教育之‘器’——既教语言，更育全人。”

对策要点	具体措施	预期成效
从“语言培训”到“通识教育”	恢复大学英语的人文素养培育功能	全人培养落地
从“单向输入”到“双向交流”	增设跨文化比较与批判性思维训练	跨文化能力提升
从“知识本位”到“素养本位”	将人文素养、思维品质纳入课程目标与评价	评价引领素养发展

- 在课程目标中明确人文素养、跨文化能力、思维品质等通识教育目标
- 开设《跨文化交际》《英语演讲与辩论》《中外文化比较》等通识类选修课
- 将人文素养、批判性思维表现纳入课程考核



4.5 职业为本——产教融合、真实场景

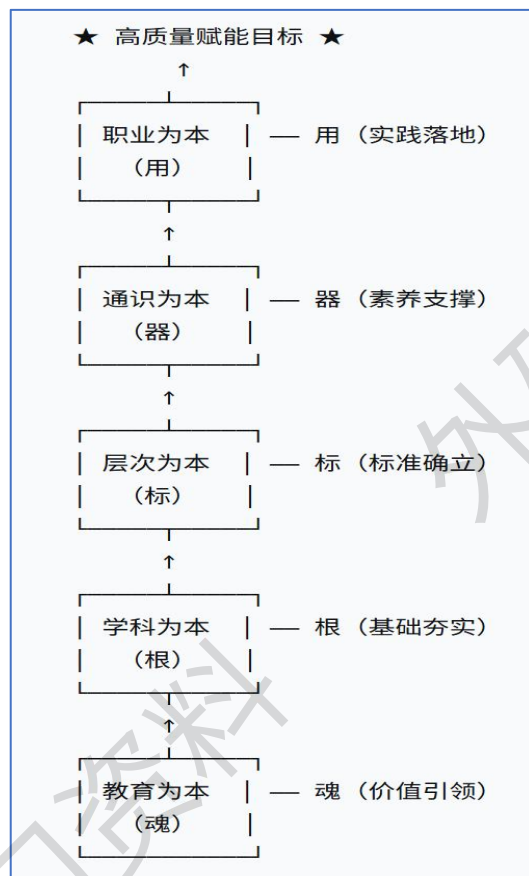
- “产教融合不是‘请企业专家讲个座’，而是‘把企业真实任务搬进课堂’。”

对策要点	具体措施	预期成效
从“象征合作”到“机制嵌入”	一校一集群、一专一企业	产教融合制度化
从“通用案例”到“真实语料”	企业提供原始材料，院校教学转化	真实任务进课堂
从“各自为战”到“课证赛教融合”	证书标准融入课程、竞赛任务纳入评价	学有目标、练有平台

- 四六级/国才/VETS能力标准融入课程模块，获取证书可兑换学分
- 竞赛任务转化为教学项目，竞赛成绩按比例计入课程总评
- 英语角、外语文化节纳入形成性评价

“正本”逻辑

- 核心判断：正本不是孤立的，而是相互支撑、层层递进，形成“高质量赋能”的良性循环。



- 资源激活循环：育人为本激发教师使命感，学科为本提升教学效能 → 学生进步明显 → 教师获得职业成就感 → 优秀人才愿意留下 → 师资队伍持续优化
- 差异化循环：需求清单确保课程对接专业需求 → 分层教学让每名學生获得适切挑战 → 学生学有所获、主动投入 → 教学更有针对性 → 课程持续优化
- 贯通良性循环：统一能力框架建立共同参照系 → 各学段明确自身定位 → 课程内容不重复、能力递进 → 学生学段衔接顺畅 → 标准在实践中持续完善
- 评价赋能循环：四方协同评价（英语教师+专业教师+企业+学生）→ 评价内容转向专业场景能力 → 教学围绕真实能力培养展开 → 毕业生岗位胜任力强 → 企业认可课程价值 → 课程地位提升

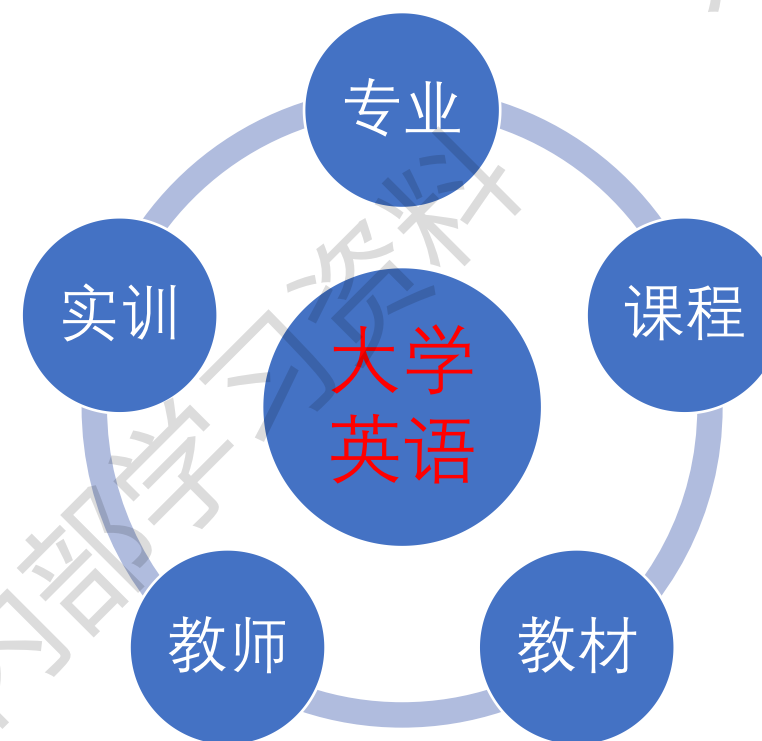
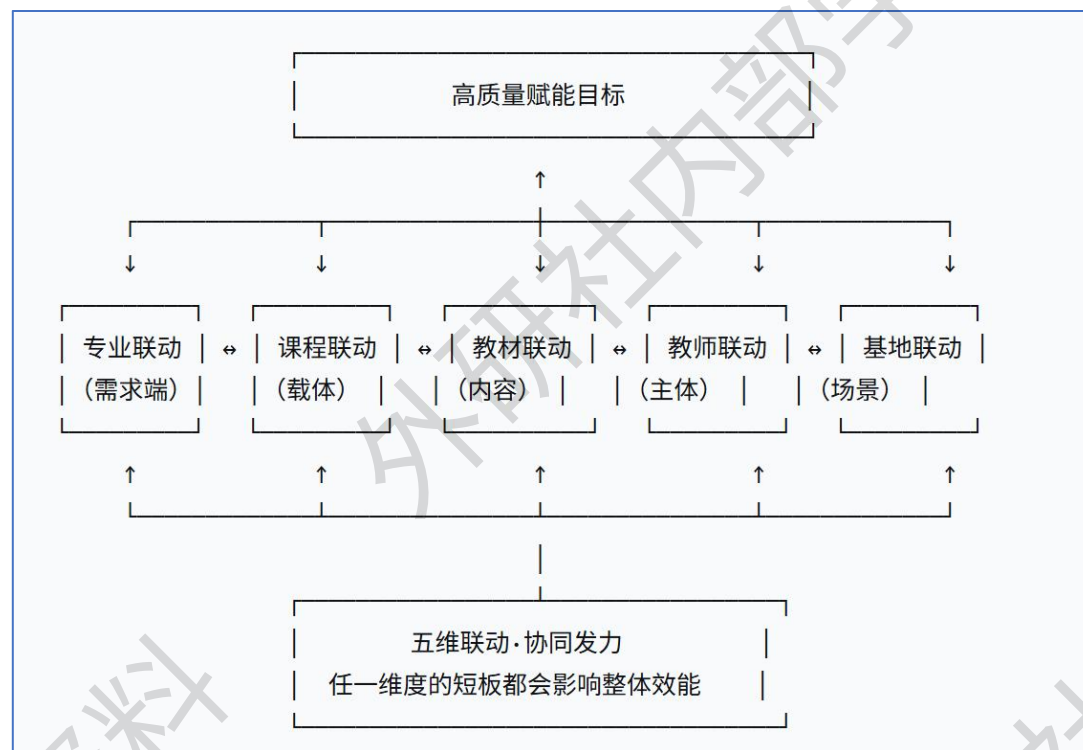


五、职业本科大学英语教学“五维”联动



5.1 五维联动总览：从“理念”到“行动”

- 职业本科大学英语教学改革，不是单一维度的修修补补，而是五大要素的系统联动。

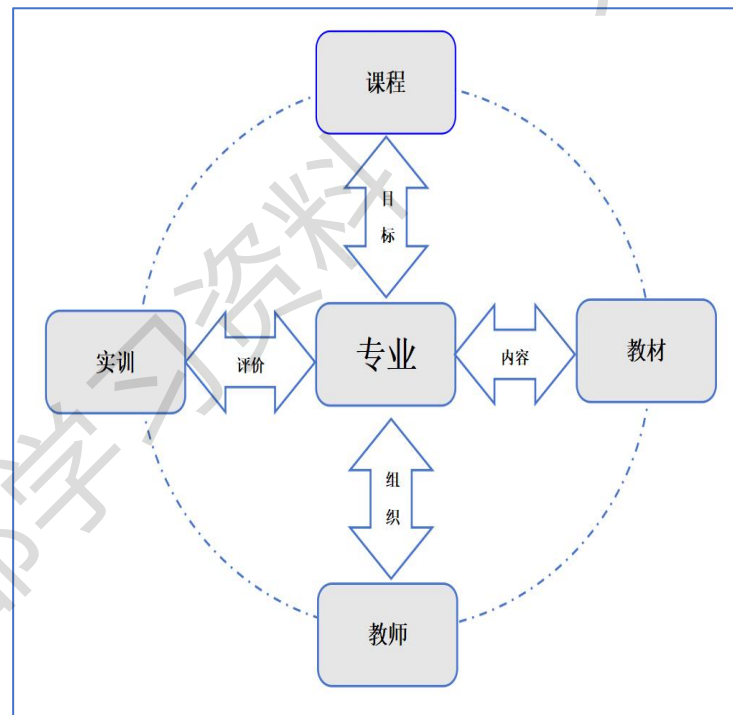


- “五维联动，不是五个独立的‘孤岛’，而是一张相互支撑的‘网’。”

5.2 专业联动——从“两张皮”到“一股绳”

- 核心问题：大学英语如何与专业人才培养方案深度对接？

实践要点	具体做法	预期效果
双负责人制落地	每个专业群配备英语+专业双负责人，每学期召开2次联席会议	英语课程与专业需求精准对接
需求清单制度化	专业学院填报《专业英语能力需求清单》，行业专家参与审核	课程目标有据可依
英语教师下沉专业学院	英语教师每学期参加2次专业教研活动，了解专业内容	英语教师专业敏感度提升
专业教师参与英语评价	专业教师参与ESP课程的口语/写作评分（权重10%-20%）	评价更贴近专业场景



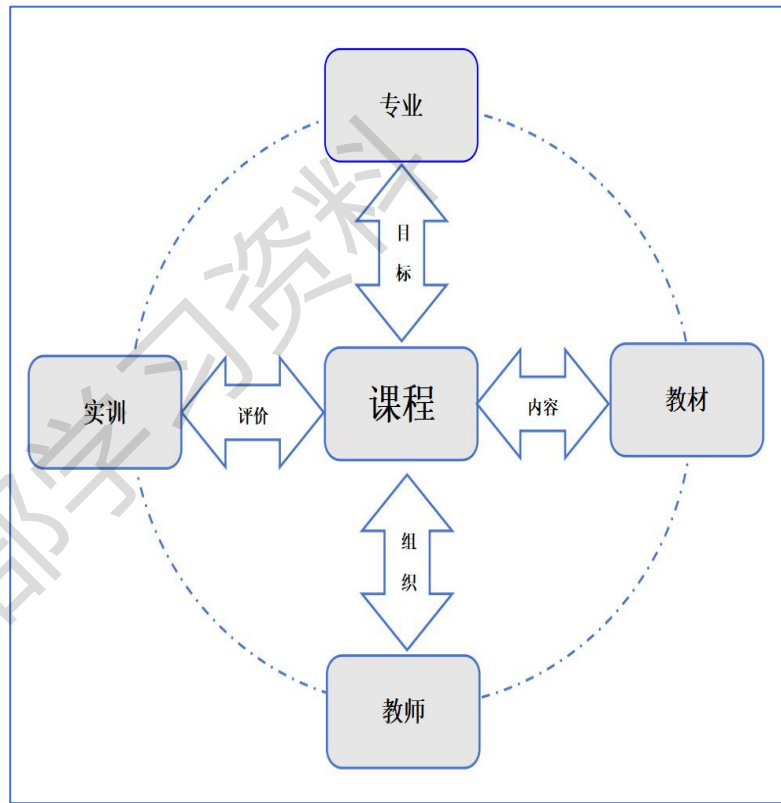
- 大学英语教师不懂所教学生的专业，就像医生不懂病人的身体。



5.3 课程联动——从“集中突击”到“持续浸润”

- 核心问题： 如何构建“四年不断线”的英语课程体系？

实践要点	具体做法	预期效果
“通用+行业+专业”三段式	大一：通用英语；大二：行业英语；大三：专业英语（ESP）； 大四：进阶选修	能力逐级递进
线上线下混合式	线下课堂（40-60课时/学期）+ 线上平台（全学段自主学习支持）	学习“四年不断线”
分层走班制	入学分级测试 → A/B/C三层走班 → 每学期动态调整	因材施教落地
学分替代机制	企业认可证书、竞赛奖项、海外实习可兑换ESP课程学分	激发学习动力

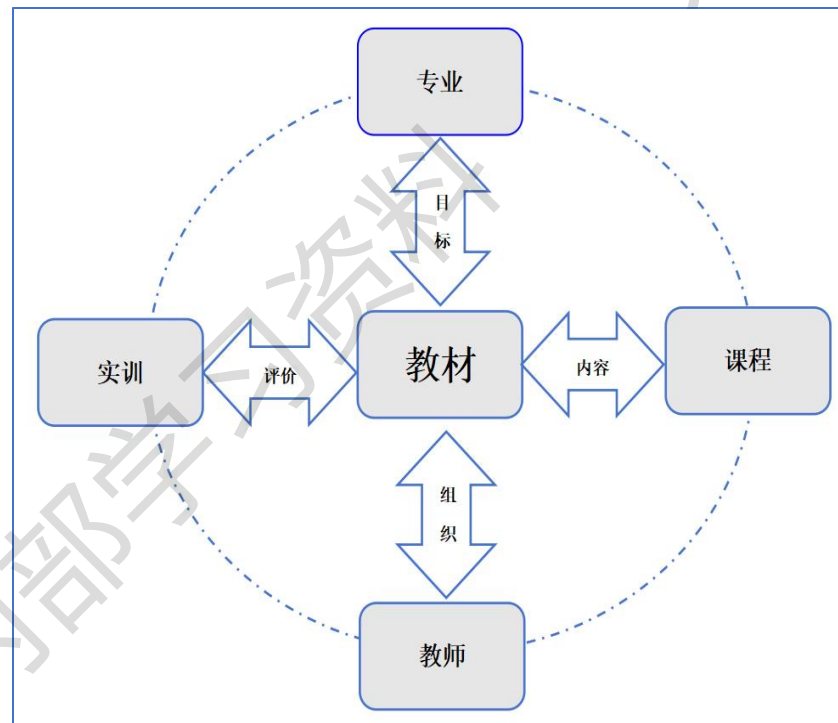


“四年不断线的本质是学习服务不断线，而非物理课堂不断线。”

5.4 教材联动——从“通用同质”到“三层递进”

- 核心问题： 如何解决“教材滞后产业、适配性差”的难题？

实践要点	具体做法	预期效果
三层教材体系	国家核心教材（保底线）+ 区域ESP活页（贴产业）+ 院校校本（特需）	兼顾规范与特色
“三主编”制度	企业技术专家 + 学校专业带头人 + 英语教学专家 联合编写	内容权威、专业、可学
数字教材优先	优先开发活页式、工作手册式、数字教材	动态更新、适配产业
案例更新包机制	每1-2年发布行业案例更新包（电子资源）	教材不“过时”

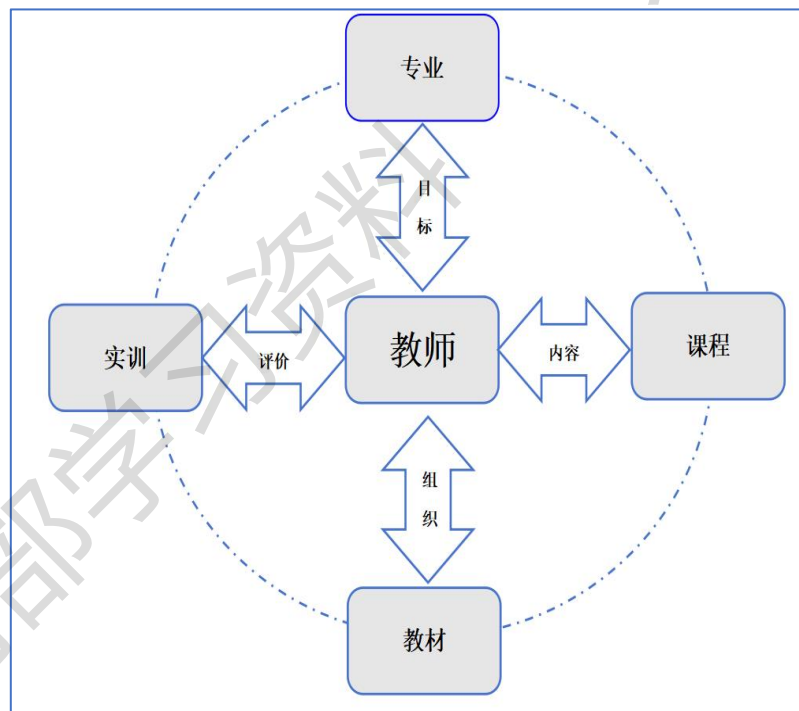


“教材不是静态的‘课本’，而是动态的‘学材’。”

5.5 教师联动——从“单科型”到“双师双能”

- 核心问题： 如何培养“懂专业、会教学、能应用”的职业本科英语教师？

实践要点	具体做法	预期效果
企业跟岗实践	每3-5年完成≥3个月企业跟岗， 作为职称评审必选项	教师行业认知提升
混编教学团队	英语教师 + 专业教师 + 企业导师 联合备课、授课	教学内容职业化
双导师制	每位英语教师配备“专业导师” + “企业导师”	教师双师能力提升
AI素养培训	每学期至少1次AI教学工具培训 (智能批改、AI陪练、学情分析)	教师数字素养提升

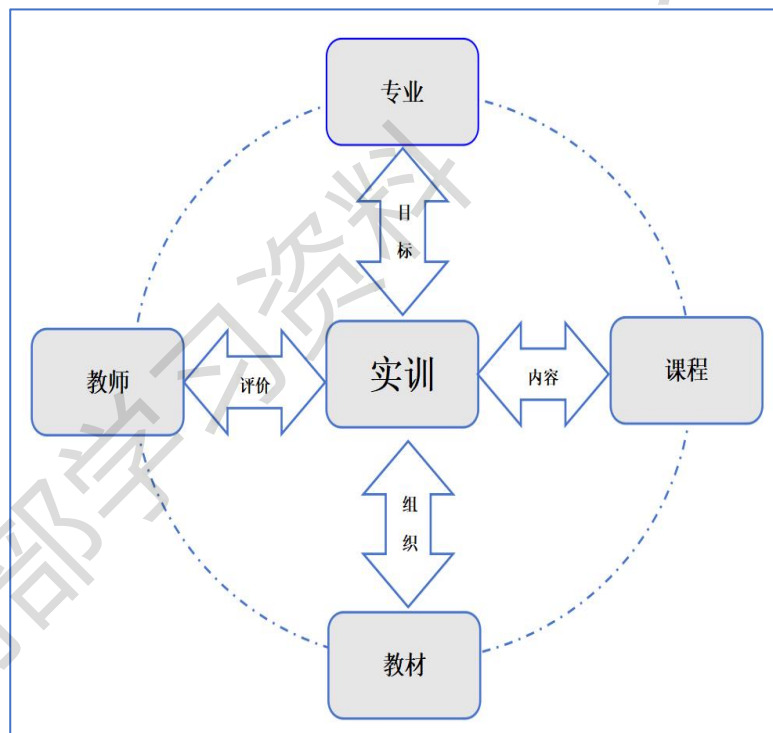


“AI时代的英语教师，不是被替代，而是被解放——去做只有人才才能做的事。”

5.6 基地联动——从“象征合作”到“机制嵌入”

- 核心问题：如何让产教融合从“墙上标语”变为“育人引擎”？

实践要点	具体做法	预期效果
“一校一集群”	每校与本地主导产业集群建立战略合作，英语教学纳入协议	产教融合制度化
“一专一企业”	每个专业群与1家龙头企业深度绑定，企业提供真实语料	真实任务进课堂
企业案例库	企业提供原始材料（脱敏后），院校教学转化，知识产权共享	真实语料源源不断
课证赛教融合	课程内容对接证书考试（四六级/国才/VETS），竞赛活动纳入课程评价	学习有目标、练有平台



“产教融合不是‘请企业专家讲个座’，而是‘把企业真实任务搬进课堂’。”



结语：职业本科《大学英语》教学之‘本’

- 职业本科的英语教学如何在‘守正’与‘创新’之间找到平衡？我们是否在追求‘职业导向’的过程中，丢掉了英语教学应有的“本”？
- 职业本科《大学英语》教学的“本”，不是单一的概念，而是一个由五重意涵构成的完整体系。唯有守语言习得之正，创产业适配之新，方能从“能力赤字”走向“高质量赋能”。



传承·创新·融合·突破

Inherit · Innovate · Integrate · Initiate



微信号



视频号



公众号