



商务外语学院

School of Foreign Languages
and Business



深圳职业技术大学
SHENZHEN POLYTECHNIC UNIVERSITY

重新认识职业外语教育26问系列

职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之七

职业本科大学英语项目化教学的个案分析、理论逻辑与实践路径 ——以“深职大”公外部的探索为例

刘建珠 刘希鹏

2026年8月15日·云研修



前言：职业本科大学英语教学改革发展系列讲座

守正创新 提质笃行

职业本科大学英语教学改革发展系列讲座

主讲人：深圳职业技术大学 刘建珠教授



商务外语学院
School of Foreign Languages and Business

重新认识职业外语教育26问系列
职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之六

“同课异构”视域下职业本科大学英语教材的活用与重构
——以《新素养大学英语》为例

刘建珠 谢旦旦

2026年8月15日·云研修

商务外语学院
School of Foreign Languages and Business

重新认识职业外语教育26问系列
职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之五

职业本科大学英语教学的现状、问题与展望
——基于《全国职业本科大学英语教学白皮书》的系统解读

刘建珠 博士 教授

2026年8月3日·成都

商务外语学院
School of Foreign Languages and Business

重新认识职业外语教育26问系列
职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之一

守正与创新：高职外语教育关键要素改革实施方略

刘建珠 博士 教授

2026年5月11日·云讲堂

商务外语学院
School of Foreign Languages and Business

重新认识职业外语教育26问系列
职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之二

“AI+教育”背景下职业院校公共英语教学改革 的维度与向度
——以《新职业英语》为例

刘建珠 博士 教授

2026年5月25日·云讲堂

商务外语学院
School of Foreign Languages and Business

重新认识职业外语教育26问系列
职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之三

职业本科《大学英语》课程的五重“面相”

刘建珠 博士 教授

2026.06.25 外研职教

商务外语学院
School of Foreign Languages and Business

重新认识职业外语教育26问系列
职业本科大学英语教学改革发展系列讲座之四

职业本科《大学英语》教学之“本”的系统性思考
——《全国职业本科大学英语教学白皮书》视角

刘建珠 博士 教授

2026年7月25日·武汉

前言：重新认知职业外语教育26问

- 当学生用AI即可完成项目化教学所要求的绝大多数英语产出任务时，职业本科《大学英语》项目化教学的不可替代价值究竟是什么？





内容要点

一

职业本科大学英语项目化教学个案分析

二

职业本科大学英语项目化教学理论逻辑

三

职业本科大学英语项目化教学路径探索

四

职业本科大学英语项目化教学说课示范



一、职业本科大学英语项目化教学个案分析



■ 1.1 深职大的职业本科育人理念

• 十六字方针：“项目化教学”的设计哲学

技术牵引

产品载体

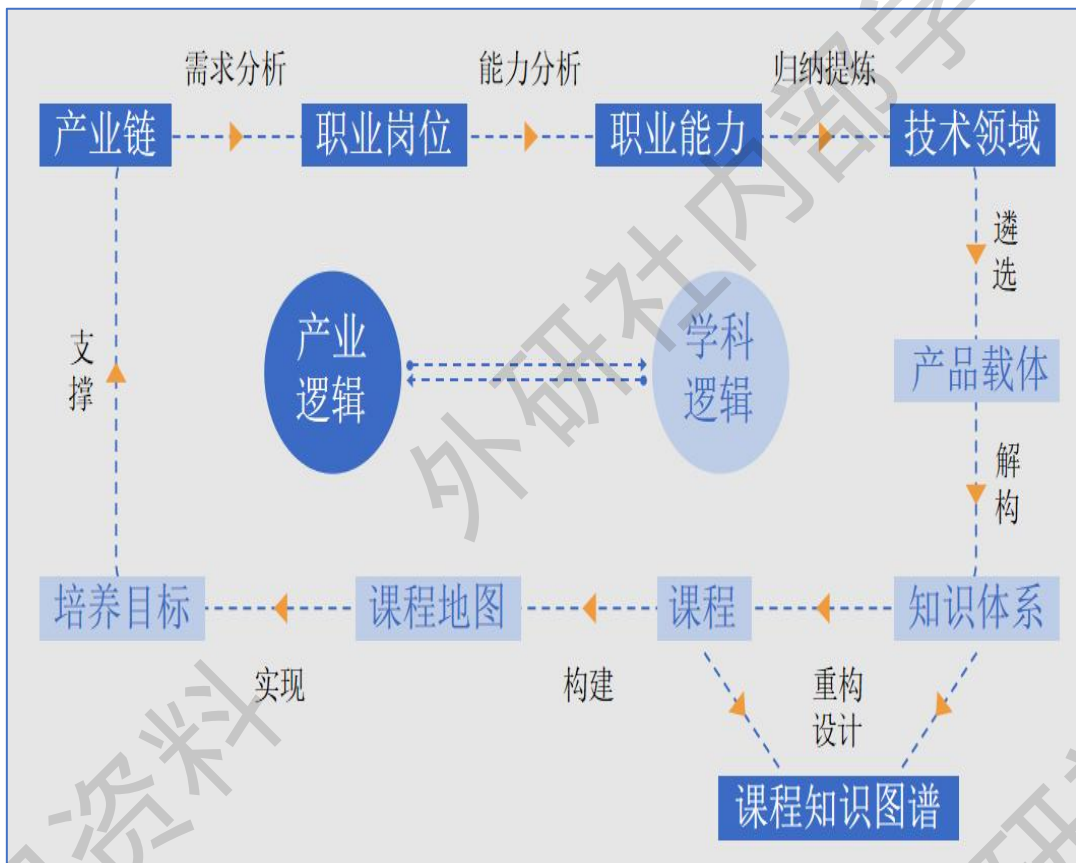
理实融通

能力本位

- “**技术牵引**”回答“**为什么做项目**”——项目的逻辑起点。这规定了所有教学项目的来源与方向。项目不是为了“做活动”而做，而是必须以真实产业的技术需求为出发点。
- “**产品载体**”回答“**项目做什么**”——项目的可见成果。这明确了项目的最终产出形态。项目化教学强调“产出”，这里的“产品”就是那个可见的、可评估的成果。
- “**理实融通**”回答“**项目怎么做**”——项目的教学逻辑。这定义了项目化教学的核心过程。它打破了传统教学“先理论、后实践”的线性逻辑，强调在解决实际问题的过程中“做中学、学中做”，理论学习与实践应用是相互交织、螺旋上升的。
- “**能力本位**”：回答“**项目为了什么**”——项目的价值归宿。这指向了项目化教学的最终目标。它回应了职业教育的核心使命：评价的标准不是学生背了多少知识点，而是能否在解决真实、复杂问题的过程中，展现出综合的职业能力。

■ 1.1 深职大的职业本科育人理念

- 把专业建在产业链上：“项目化教学”的逻辑起点



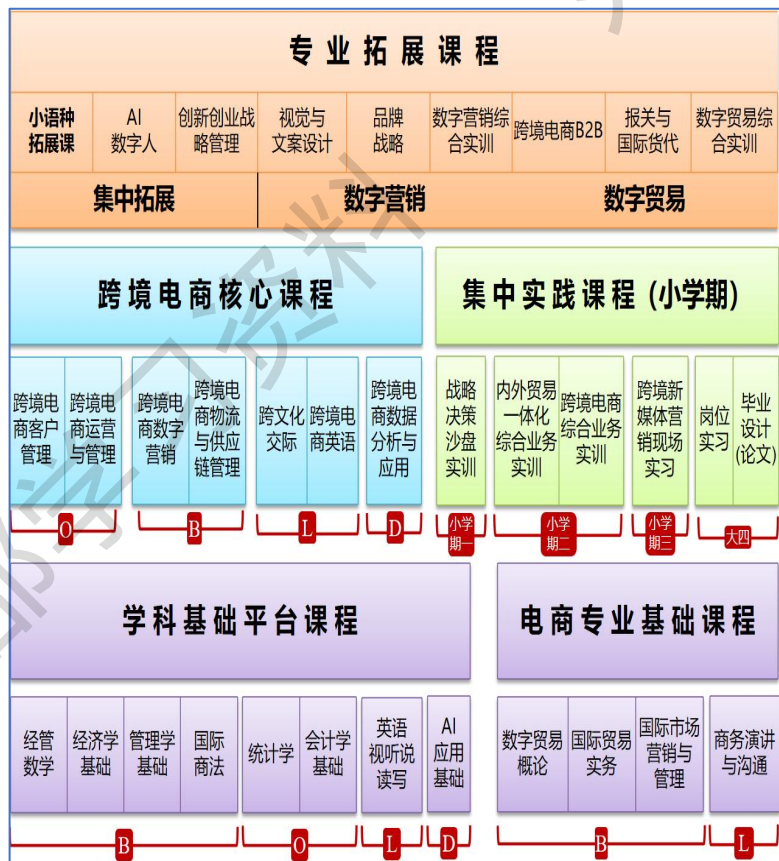
- **项目化教学的“第一性原理”**：所有教学项目的来源必须是产业链上真实存在的技术难题、生产流程或商业需求。
- **项目化教学的“供需对接机制”**：学校通过组织机制与产业链深度捆绑，确保企业的真实项目、技术文档、工程案例能够不间断地流入课堂，为项目化教学提供源源不断的“原材料”。
- **检验项目化教学质量的“终极标尺”**：只有当学生在项目中产出的“产品”能够经得起产业链的检验，项目化教学才算真正实现了闭环。



■ 1.1 深职大的职业本科育人理念

• 小学期制：“项目化教学”的制度载体

- **制度定位：**在传统的秋季、春季学期之外，增设一个为期约4周的夏季第三学期，俗称小学期。小学期并非“补课”或“加课”，而是被正式纳入培养计划，承担特定的育人功能。
- **核心功能：**小学期的核心定位是“贯通式工程训练”。其功能逻辑为：学生需要把前一年分散在不同课程中学到的知识在一个完整的产品开发任务中全部调动起来、重新“打包”，在解决真实问题的过程中完成知识整合与能力跃升。
- **递进逻辑：**小学期在大一至大三持续开设，各年级的项目难度和要求呈递进关系，形成阶梯式能力培养链条。大四则进入企业生产实习阶段，构建了“小学期综合实训→企业实训”的阶梯式培养路径。





1.2 深职大英语课的项目化教学

《大学英语》课程设计理念

- 结合语言课特点，采取**项目化**课程的设计理念。坚持成果产出导向理念。注重英语实践教学，发展学生的英语交际能力。**每个单元都有一个项目，围绕着项目将课本内容进行重构。**

深圳职业技术大学

本科《大学外语（2）：英语》课程标准

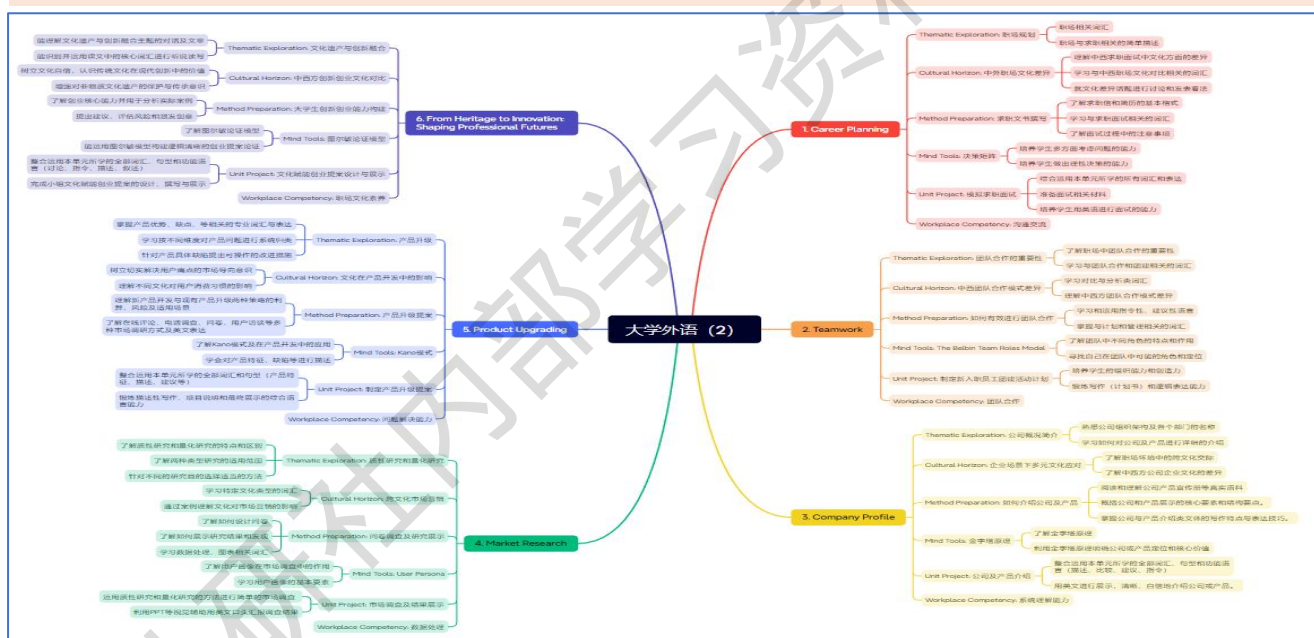
KCBZ-0011100603（课程代码）-2023（课程版号）

一、课程概要

课程名称	中文：大学外语（2）：英语 英文：College Foreign Languages II: English	课程代码	0011100603
课程学分	3	课程学时	共 48 学时，理论 16 学时，实践 32 学时
课程类别	通识教育： ☒ 基础课程 ☐ 核心课程 ☐ 一般课程		
课程性质	☒ 必修 ☐ 选修	适用专业	所有非外语类专业
先导课程	大学外语（1）	后续课程	
开设学期	第一学期 第二学期 第三学期 第四学期 第五学期 第六学期 第七学期 第八学期		

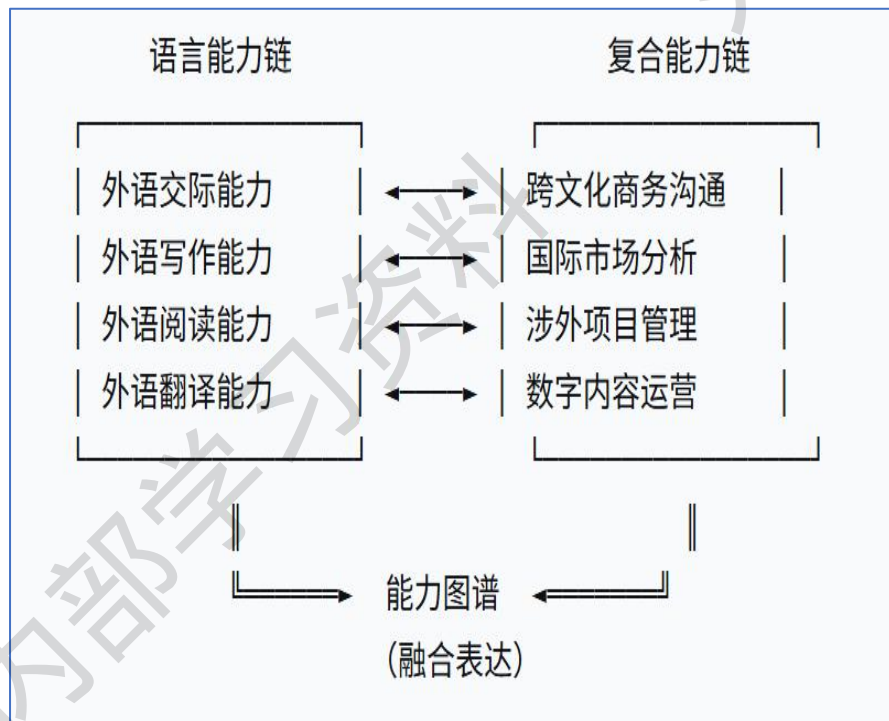
二、课程定位

本课程是一门通识教育基础课程，旨在培养学生科技强国、文化自信、爱岗敬业、勇于创新的思想政治与职业素养，掌握英语语音、词汇、语法和跨文化交际等基本理论和知识，具备使用英语进行日常交流和简单工作交流及学术交流等方面的能力。



■ 1.2 深职大英语课的项目化教学

• 《大学英语》项目设计思路



- 教育部（2026）：对接头部企业典型生产任务，开展职业分析、跟岗挖掘，分解梳理相应的技能点、知识点，绘制课程能力图谱，完善专业课程体系。

■ 1.2 深职大英语课的项目化教学

• 《大学英语》项目化教学实施

- **教学内容：**每个单元让学生完成一个比较复杂的任务（项目）。在此过程中，给学生推送项目相关、难度适中的资料，让资料的阅读对项目的完成起到一定的作用，让学生利用英语去获取信息，而不是答案。
- **教学方式：**弱化对课文的讲解，更多加入讨论交流和小组作业的方式。由于课时有限，采用课堂小测试的方式加强对学生课后自主学习监督，听力练习和词汇都采用课下自学，课上检测的方式。



Shenzhen Water(Group) Interview Evaluation			
Field	Content		
Name of Candidate:	Meng Jianing		
Date of Interview:	2026/3/30		
Position:	Environmental Assistant		
Job Duties:	Cooperate with team members to complete daily tasks		
Name of Interviewers:	Zhang Jiawen&Lin Jiahao		
Department:	Environmental Protection Department		
Return this form to:	HR Department		
Interview Rating by Category			
Category	Questions to be asked	Comments	Interview Rating (1-5)
Education	- Is your major related to water industry? - What useful courses have you taken?		4
Training	- Do you have any related certificates? - What skills did you learn?		4
Work experience	- Do you have any internship? - What did you do in it?	55%: Excellent Comment:Excellent performance. Fully meets the requirements.	4
Company knowledge	- What do you know about Shenzhen Water Group? - Why do you want to join us?	49%: Good Comment:Good performance. Meets the requirements well.	4
Technical skills	- Do you know water treatment basics/principle? - Can you use basic professional tools?	35%: Average Comment: Average performance. Basically meets the requirements.	4
Multitasking skills	- How do you plan your tasks? - Can you finish work on time?	25%: Below average Comment: Below average. Needs much improvement.	2
Communication skills	- Can you report clearly? - Can you listen and answer well?	15%: Poor Comment: Poor performance. Cannot meet requirements.	2
Teamwork	- Can you work in a team? - How do you handle disagreements or conflicts within a team?	15%: Poor Comment: Poor performance. Cannot meet requirements.	4
Stress tolerance	- Can you keep calm when busy? - How do you face pressure?		3
Culture fit	- Do you fit our company culture? - Are you responsible and positive?		3
Total score:		36	
B/Overall Evaluation			
Instructions: Write a summary of the candidate's overall performance (e.g., strengths, weaknesses, cultural fit, and a recommendation like "Recommend for hire" or "Not recommended"). The candidate demonstrates strong educational credentials, relevant skills, pertinent internship experience, favorable reference checks, teamwork ability, resilience, and corporate culture awareness. Minor issues in task planning and report analysis can be remedied through post-hire training. Acknowledged!			

■ 小结

• 典型案例：深职大



全国职业本科《大学英语》教学 白皮书



深圳职业技术大学商务外语学院
外语教学与研究出版社职业教育出版分社

2026年7月

- 深职大坚持成果导向，**突出项目化教学**，强调以真实任务和可见产出组织学习过程。教学内容将职场情境、行业案例、岗位任务等嵌入教学单元，推动语言学习从知识掌握转向情境应用，体现了职业本科《大学英语》从“语言知识课程”向“综合能力课程”转型的基本方向。
- 深职大建立了以形成性考核为主、终结性考核为辅的课程评价体系。形成性评价涵盖出勤、课堂表现、**项目任务展示**、在线学习、阶段测试等内容。学校已开始部分实施**作品化评价**，推动评价从单一结果测量转向对学习过程、任务完成质量与综合产出的综合考察。与成果导向、项目化教学相匹配的评价机制，使课程目标、教学活动与学习产出之间形成了较好的闭环，也体现出职业本科公共英语评价由“知识测验型”向“能力表现型”转变的趋势。



二、职业本科大学英语项目化教学理论逻辑





■ 2.1 理论渊源

• 项目化教学的学理脉络

理论渊源	代表人物	核心观点	对项目化教学的意义
实用主义教育哲学	杜威	“教育即生活”、“教育即经验的不断改造”、“从做中学”（learning by doing）	奠定“在真实情境中通过实践学习”的思想根基，是项目化教学最核心的理论来源
设计教学法	克伯屈	首次提出“项目教学”概念，将学习单元划分为不同项目，主张项目应来自学生真实生活场景与兴趣需要	使项目化学习从理念走向可操作的教学模式，提出“有目的的行动”这一项目本质特征
建构主义学习理论	皮亚杰	学习是学习者主动建构意义的过程，在真实情境中通过社会互动实现知识建构	为项目化教学提供了认知科学层面的理论支撑——“做中学”何以有效
情境学习理论	莱夫	知识是在具体情境中建构的，学习应嵌入真实的社会实践场景	为项目化教学的“真实性”原则提供了理论依据——项目必须根植于真实问题情境
体验式学习理论	库伯	学习是通过经验的转换创造知识的过程，包含具体体验、反思观察、抽象概括、主动验证的循环	解释了项目化学习中“做—思—学—用”的循环机制
职业教育项目课程理论	徐国庆	定义项目课程为“基于工作任务的以典型产品（或服务）为教学载体的课程模式”	为职业院校项目课程提供了系统化的开发技术与理论框架



■ 2.1 理论渊源

• 职业本科《大学英语》项目化教学适配性

- **职业本科的类型属性要求：**职业本科以高层次技术技能人才培养为核心目标，以产教融合为基本路径——这意味着大学英语必须从“知识授受”转向“能力生成”。
- **英语学习的认知规律要求：**语言能力的形成需要循序渐进的积累，但同时也需要在真实任务中被激活、整合与迁移，项目化教学提供了“语言知识在解决真实职业任务的过程中被调用、整合与巩固”的**发生场域**。
- **职业教育改革政策要求：**对接头部企业典型生产任务，开展职业分析、跟岗挖掘，分解梳理相应的技能点、知识点，绘制课程能力图谱，完善专业课程体系，**推进课程综合化、模块化和项目化建设**，科学确定各专业课程间的逻辑关系、能力要求。

■ 2.2 核心原理

• 徐国庆（2007，2023）：职业教育项目课程的几个关键问题



- 项目课程的本质是什么? ——“基于工作任务的以典型产品（或服务）为教学载体的课程模式”
- 项目课程与知识的关系是什么? ——“项目是载体，理论知识可以在这个载体中容纳”
- 项目课程与能力本位课程（CBE）的关系? ——明确项目课程是对能力本位课程的发展，而非简单翻版
- 项目课程实施需要什么条件? ——反对“机械条件论”，主张“用改革推动条件创造”

- 项目课程是以典型产品或服务为载体让学生学会完成完整工作过程的课程模式，既不同于技能训练课程，也不同于任务本位课程，能最为有效地突显职业教育特色，培养学生职业能力。



■ 2.2 核心原理

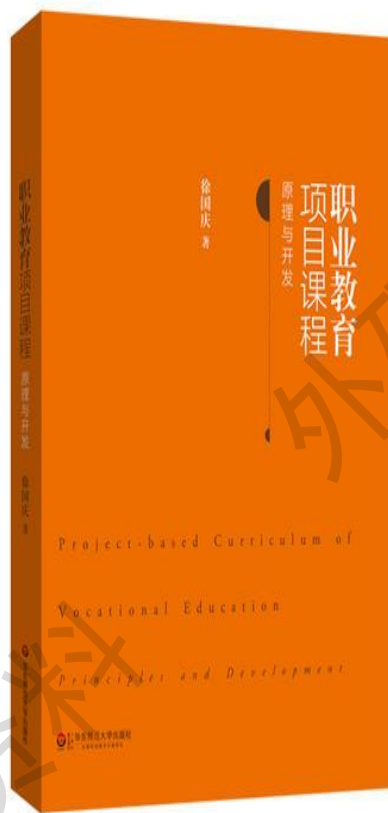
- 徐国庆（2008）：职业教育项目课程的内涵、原理与开发

原理	内涵	对英语教学的启示
联系论	学习内容与工作任务建立直接联系	英语知识不是独立学习的对象，而是在完成项目中“用到的”工具
结构论	课程结构从学科逻辑转向工作逻辑	英语课程以“项目”而非“单元话题”为组织单元
综合论	知识、技能、态度在完整任务中综合呈现	听说读写不再是分离训练，而是项目完成中的综合运用
结果论	以典型产品/服务为成果载体	英语课需要有可展示的“产出”——而非只有试卷分数

- 项目化教学不是“在英语课上加一个活动”，而是以项目为课程的基本组织单元——每一个项目都是一个完整的“微课程”，承载着语言知识习得、职业能力培养和综合素养提升三重功能。

■ 2.2 核心原理

• 徐国庆（2016）：职业教育项目课程：原理与开发



- 第一章 学科课程、任务课程与项目课程
 - 第一节 解构学科课程
 - 第二节 超越任务课程
 - 第三节 界定职业教育项目课程的内涵
 - 第四节 项目课程的理论框架
 - 第五节 项目课程开发的可能性
- 第二章 项目课程开发的技术方案
 - 第一节 几个关键概念
 - 第二节 职业领域到课程领域的转换模型
 - 第三节 项目课程开发的工作模式
- 第三章 定位职业教育课程
 - 第一节 定位专业面向的岗位
 - 第二节 分析岗位的工作任务
 - 第三节 定义任务的职业能力
- 第四章 设计项目课程体系
 - 第一节 编制专业教学标准
 - 第二节 编制专业课程标准
 - 第三节 设计项目教学方案
 - 第四节 开发项目课程教学资源
- 第五章 组织项目课程的开发
 - 第一节 确立校企合作的开发机制
 - 第二节 指导与管理项目课程开发过程
 - 第三节 提升项目课程开发的质量

第一章：理论基础

- 为什么改？（学科课程→任务课程→项目课程）
- 改什么？（四大原理）
- 能改吗？（可能性论证）



第二章：技术方案

- 怎么改？（转换模型+工作模式）



第三章：定位与分析

- 改什么内容？（岗位→任务→能力）



第四章：设计与开发

- 怎么设计？（教学标准→课程标准→教学方案→教学资源）



第五章：组织与实施

- 如何保障？（校企合作+过程管理+质量提升）

■ 2.3 理论框架

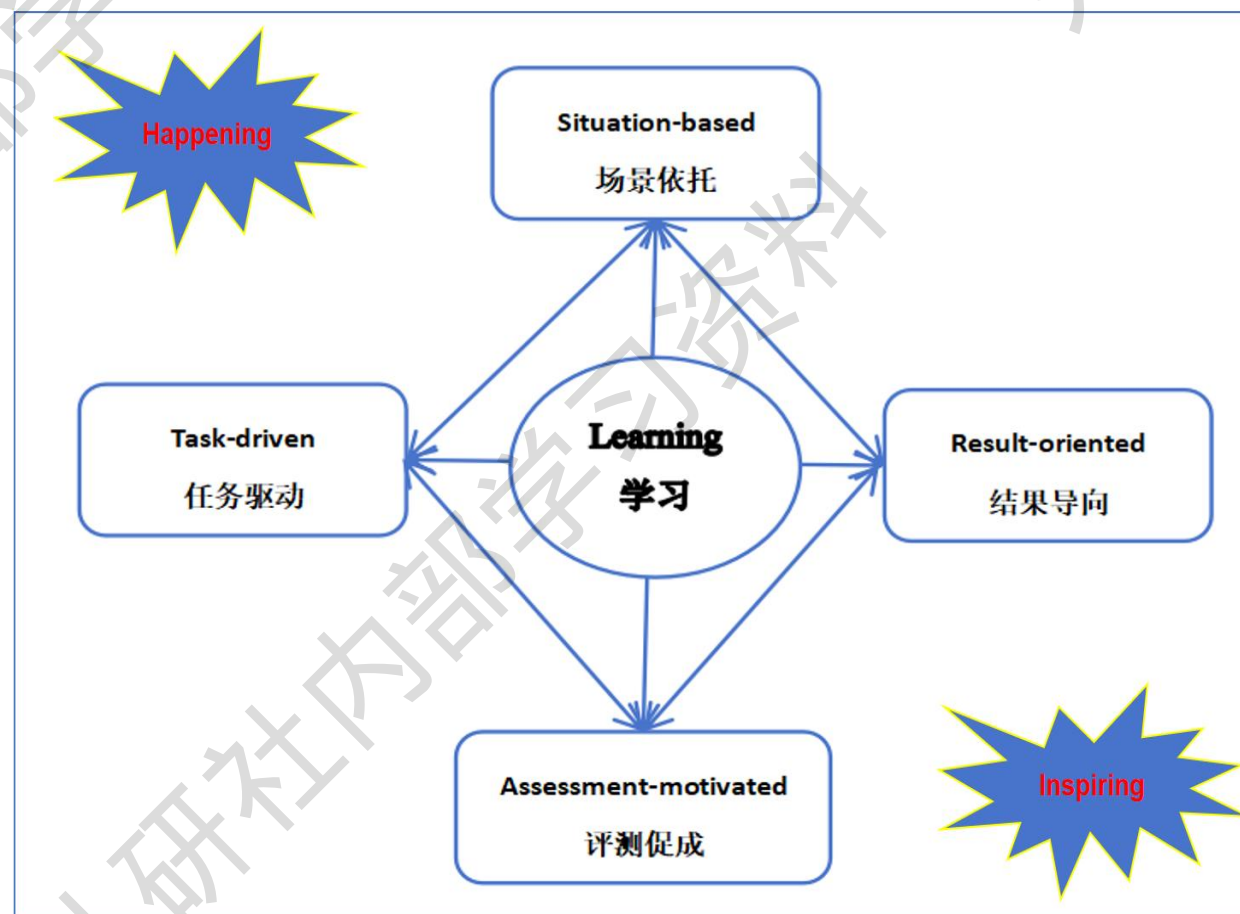
- 刘建珠（2024，2026）：构建STAR课堂，让学习“HI”起来！



Home / Journals
/ English Language Teaching / Archives
/ Vol. 19, No. 5 (2026) / Renran

Constructing the “STAR” Classroom for Higher Vocational English

Zhang Renran Liu Jianzhu





■ 2.3 理论框架

• STAR课堂与泰勒原理

维度	含义	对应	追问
Situation	情境依托	目标与内容	学习是否发生在真实的、有意义的职业情境中？情境不是“花边”，而是学习的载体。
Task	任务驱动	学习经验选择	学生是否有清晰可操作的任务去完成？任务不是“活动”，而是目标的具象化。
Assessment	评测促成	效果验证	评价是否伴随学习全过程，而不是贴在最后的“标签”？
Result	结果导向	目标达成度	学生是否有可见的、可测的产出成果？结果不是“作业”，而是成长的证据。



2.3 理论框架

- STAR课堂的理论关联

STAR要素	理论名称（中英文）	代表学者	核心观点
S（情境）	情境学习理论（Situating Learning Theory）	Lave & Wenger（1991）	学习是“合法的边缘性参与”，知识在真实的社会文化情境中建构，不能脱离其发生的语境。
T（任务）	任务型语言教学（Task-Based Language Teaching）	Willis（1996）	语言习得的最佳路径是通过完成任务来使用语言，而非先学形式再用语言；教学应围绕有意义的核心任务展开。
A（评价）	最近发展区理论（Zone of Proximal Development）	Vygotsky（1978）	学习与发展发生在“实际发展水平”与“潜在发展水平”之间的区域。评价的使命是精准定位ZPD，通过干预、引导和反馈，将学生从“现有水平”推向“潜在水平”。
R（结果）	成果导向教育（Outcome-Based Education）	Spady（1994）	教育系统的一切活动（课程、教学、评价）都应围绕学生最终应达成的学习成果来反向设计，以终为始。



■ 小结

- **理论根基：**职业本科英语项目化教学的理论逻辑建立在建构主义学习理论与职业教育项目课程原理的双重基座之上——前者解释了“为什么做中学有效”，后者提供了“项目如何组织与实施”的技术方案。
 - **类型适配：**项目化教学之所以适配职业本科英语教学，是因为它超越了“通用英语”与“职业英语”的对立——它不是简单地在语言课上增加职场内容，而是用职业场景重新组织了语言学习的过程结构，使英语课程从“知识授受型”转向“能力生成型”。
 - **守正创新：**项目化教学提供了“守正”与“创新”的统一场域——语言习得规律（词汇、语法、语篇的渐进性）在教学项目的完成过程中得到尊重；同时语言能力在解决真实职业任务的实践中被激活、整合与迁移。
-
- 职业本科大学英语项目化教学的理论逻辑：以“做中学”为哲学根基，以“四大原理”为理论支柱，以“STAR”模型为课堂框架，在“守正”与“创新”的辩证统一中，实现英语课程从“知识传授”到“能力生成”的功能转型。



三、职业本科大学英语项目化教学路径探索



■ 3.1 从5E流程到TEDI模式

- 5E流程的缘起：LEEPS流程



课中
LEEPS

导 (Lead-in)

展 (Exhibition)

讲 (Explanation)

用 (Practice)

思 (Summarization)



■ 3.1 从5E流程到TEDI模式

- 5E流程的内涵：从一个5到三个5

5个S	训练内容	学习成效	五个E	活动设计	学习成效	5个R	目标任务	学习成效
Listening	CET听力	提升听力理解力	Engage (导)	故事导入	故事力提升	Record	记录所学	我听课了
Speaking	字母演讲	提升口头沟通力	Exhibit (展)	作品展示	表现力提升	Reduce	精简重点	我学习了
Reading	美文晨读	提升阅读理解力	Explain (讲)	新知讲解	学习力提升	Recite	背诵要点	我记住了
Writing	创意写作	提升书面表达力	Explore (探)	能力拓展	创新力提升	Reflect	反思未知	我思考了
Translating	英汉翻译	提升文化传播力	Enlighten (启)	讨论启发	思维力提升	Review	复习新知	我成长了

课前：5个S

自主学习测评

课中：5个E

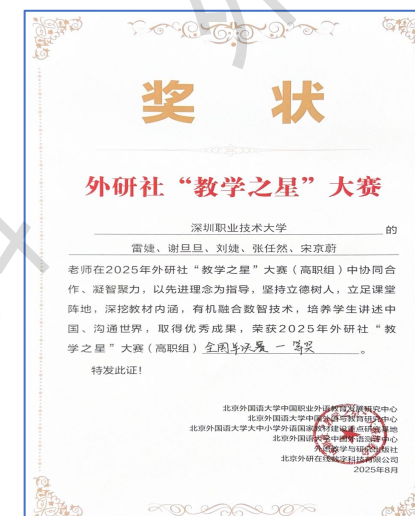
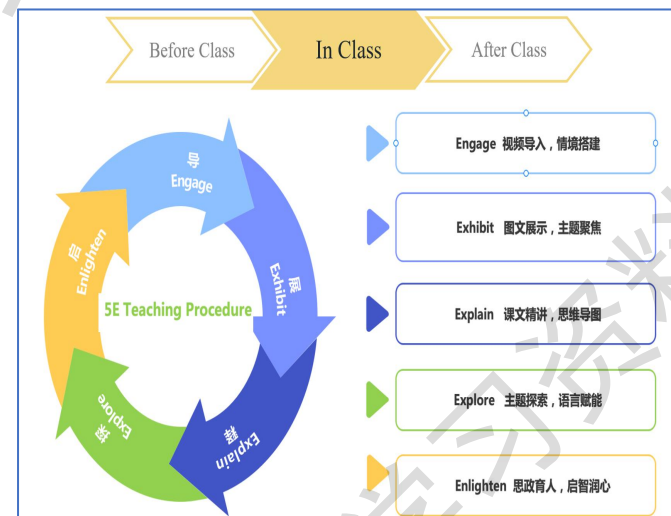
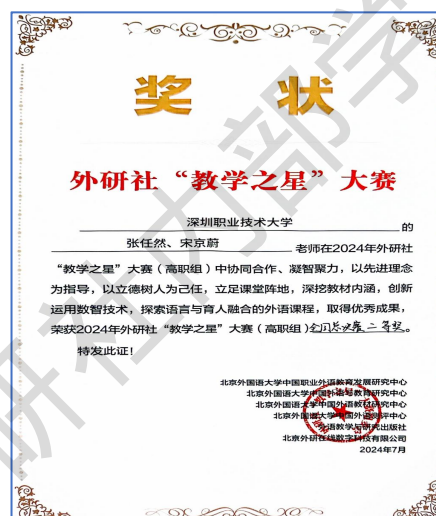
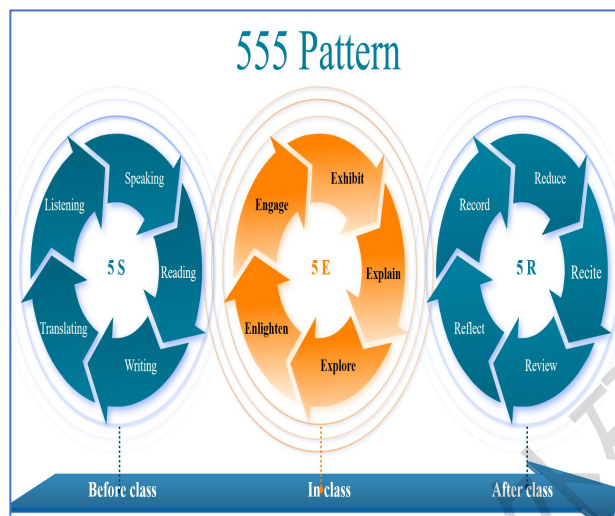
现场互动点评

课后：5个R

线上互动反馈

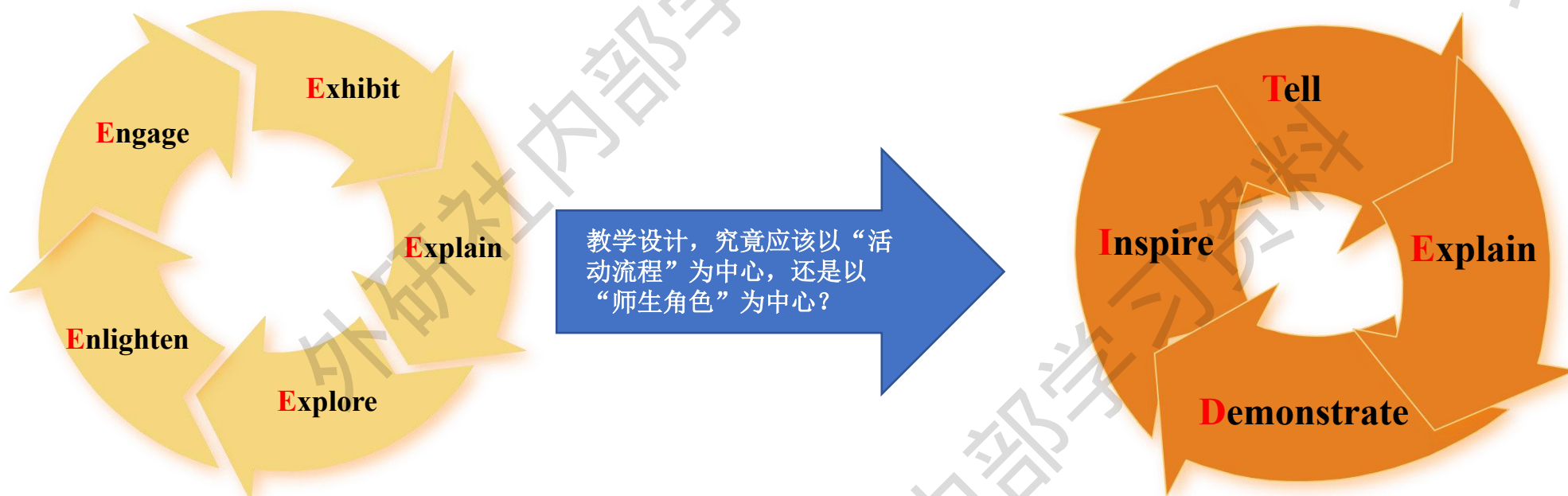
■ 3.1 从5E流程到TEDI模式

- 5E流程的展示：从合肥到成都



■ 3.1 从5E流程到TEDI模式

- 5E流程的迭代：从“流程”到“角色”



实践中遇到的三个问题：

- 边界模糊：5E之间界限不清，操作中常常出现混乱
- 角色缺位：每个环节“教师做什么”清楚了，但“学生做什么”不明确
- 启发悬置：Enlighten目标最高，但实践中往往“来不及做”或“不知怎么做”

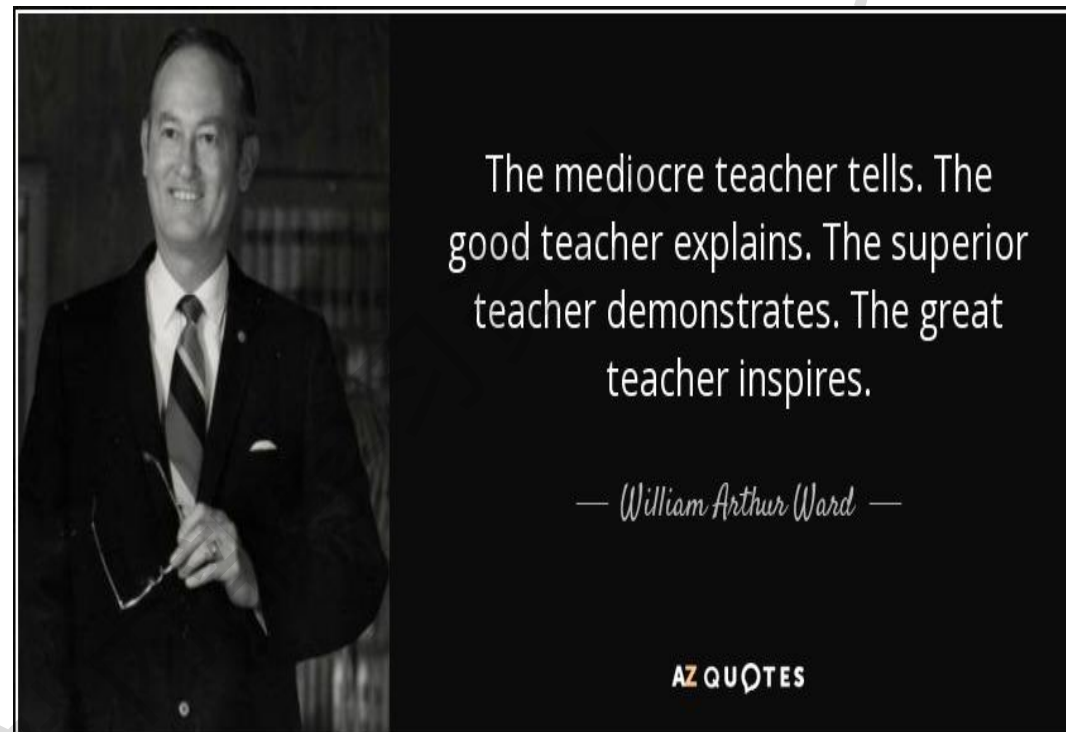


■ 3.2 TEDI模式的理论建构

- 东西方教育智慧的对话



韩愈（768-824）



William Arthur Ward（1921-1994）



■ 3.2 TEDI模式的理论建构

■ TEDI模式的教育理论支撑

TEDI模式	教育理论	代表人物	核心主张
Tell 传道	要素主义理论 (Essentialism)	Bagley (巴格莱)	知识的价值具有永恒性和客观性，在人类文化遗产和民族文化传统中存在着基本的、永恒不变的、青年人必须学习和掌握的“要素”。学校的任务就是把这些共同的、不变的文化要素及其蕴涵的价值传授给年青一代，让其“接受指导、接受锻炼、接受教育”，以掌握“起码的知识、技能与态度”。
Explain 解惑	建构主义理论 (Constructivism)	Piaget (皮亚杰)	学习是在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人的帮助即通过人际间的协作活动而实现的意义建构过程。建构主义学习理论认为“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大属性。
Demonstrate 授业	社会文化理论 (Sociocultural)	Vygotsky (维果茨基)	人的心理机能从根本上来说是一个由文化产品、活动和概念充当中介的、并受中介调节的过程。社会文化理论的核心组成包括中介 (Mediation)、内化 (Internalization)、最近发展区 (Zone of Proximal Development)、脚手架 (Scaffolding)、活动理论 (Activity Theory)。
Inspire 启志	人本主义教育 (Humanistic)	Rogers (罗杰斯)	学习是发挥人的潜能、实现人的价值的过程，其核心教育目标是培养个性充分发展、能够适应变化、知道如何学习的“完整的人”或“自我实现”的人。主张“以学生为中心”，认为学生是有思想、有感情、有独立人格、具有主观能动性的个体。



■ 3.2 TEDI模式的理论建构

■ TEDI模式的师生角色图谱

环节	教师角色	学生角色	主导者
Tell	信息筛选者、概念澄清者	倾听者、记录者、提问者	教师
Explain	意义建构的引导者、释疑者	意义协商者、复述者	师生共构
Demonstrate	专家思维的展示者、评价者	观察者、模仿者、策略识别者	教师→学生
Inspire	动机的激发者、好问题的提出者	行动者、创造者、自主探究者	学生





■ 3.3 TEDI模式的实践路径

- 案例分析：以“Making a Business Presentation”为例

时间	环节	教师做什么	学生做什么
0-5'	Tell	明确目标：“今天学会做一次3分钟英文产品介绍”	记录目标，激活已有经验
5-15'	Explain	用“PEEL”或者“FAB”结构解释产品介绍的逻辑	听讲、复述、举例
15-35'	Demonstrate	现场演示或展示案例，边讲边标注结构，暴露决策	观察、记录策略、预测下一步
35-45'	Inspire	提问：“如果听众不懂或者不想听，你怎么改？”	小组讨论、设计方案

Point



Explanation



Example



Link



■ 3.3 TEDI模式的实践路径

• TEDI对“3N困境”的回应

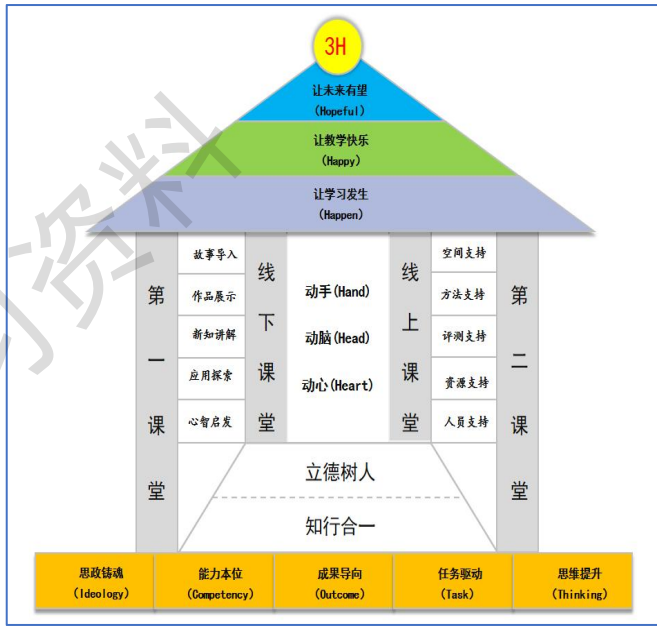
3N困境	TEDI核心环节	破解逻辑
不想学	Tell + Inspire	Tell建立方向感：“为什么学”；Inspire点燃意义感：“学有所用”
不会学	Explain + Demonstrate	Explain提供认知支架：“怎么理解”；Demonstrate展示思维路径：“怎么做”
学不会	Demonstrate → Inspire	Demonstrate让知识可见：“我会做了”；Inspire促进迁移：“我能解决新问题”

- **Tell**解决“方向”问题（想学的起点）
- **Explain**解决“路径”问题（会学的支架）
- **Demonstrate**解决“操作”问题（学得会的示范）
- **Inspire**解决“持续”问题（愿学的动力）

3.3 TEDI模式的实践路径

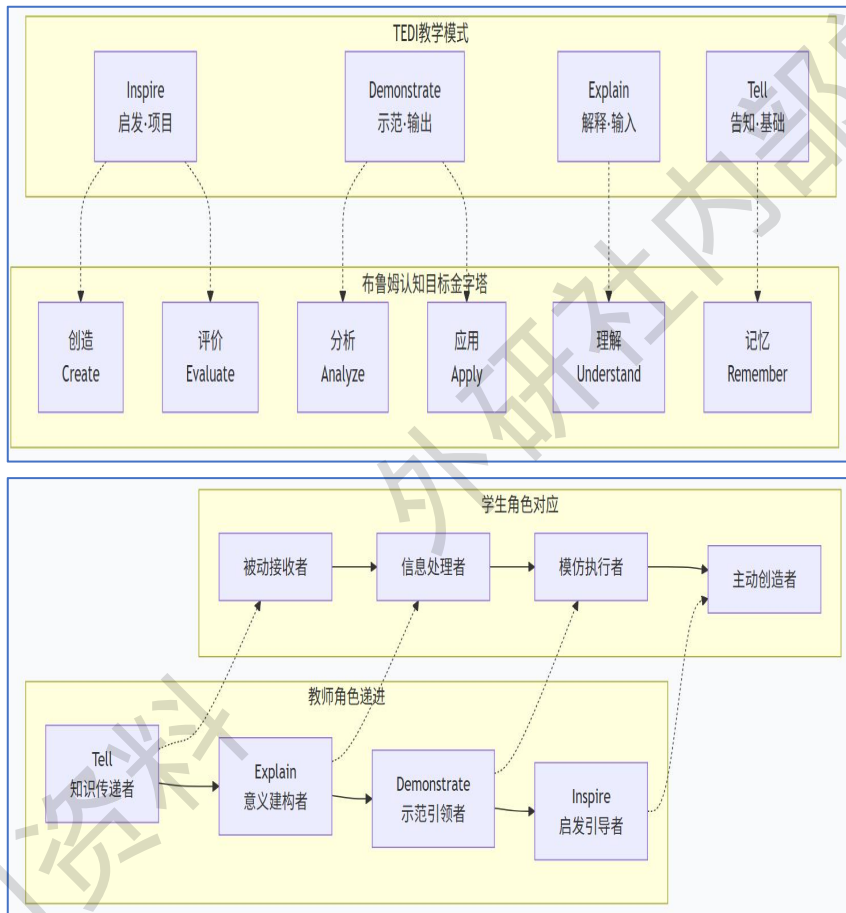
- TEDI与“3H课堂”的呼应机制

TEDI环节	对应3H目的	心理体验
Tell（传道）	Hopeful（未来有望）	方向感：我知道“为什么学”
Explain（解惑）	Happy（教学快乐）	愉悦感：我发现、我理解
Demonstrate（授业）	Happen（学习发生）	成就感：我能解决问题
Inspire（启志）	Hopeful（未来有望）	意义感：我被看见、我有价值



■ 小结

• 从5E流程到TEDI模式：思维和角色的迭代



- 5E告诉我们“课堂可以分几步”，TEDI告诉我们“每一步谁该做什么”——前者是活动流程，后者是师生角色。
- 教学设计最核心的问题，从来不是“设计几个环节”，而是“在每个环节中，教师和学生分别以什么身份参与意义的建构”。
- Tell是起点，Inspire是归宿；Explain和Demonstrate，不过是让这个“角色递进”更顺畅的桥。



四、职业本科大学英语项目化教学说课示范



4.1 教学实践

叶婉华(2026):STEP项目化教学实践

基于教材活用的职业本科 大学英语项目化教学实践

以「职业面试」「团建活动」两大项目为例

叶婉华

职业素养
新素养职业本科英语



STEP完整教学闭环（4步流程）

01 S • Set out
任务启动

02 T • Theme Input
主题输入

03 E • Equip
技能装备

04 P • Present
成果交付

S | Set out 任务启动——明确目标，自主创作

03. 分项目分层设计

01. 情境热身

异质分组。短视频，小组讨论等，快速带入任务情境。

职业面试模拟视频

需拍摄3-5分钟英文面试短片。

02. 发放任务单

下发清晰的任务清单。

团队建设策划方案

自主设计活动主题与流程。汇报形式不限。

设计初衷：以“约束+自由”的平衡激发学生自主思考。

T | Theme Input 主题输入——深挖文本，树立职业观

授课模式：课堂聚焦 Reading A 进行深度精读研讨，吃透核心职业价值观；Reading B 作为速读或课后自主拓展阅读任务。

U1 职业面试项目

精读 A 文，提出做有社会价值的工作选择思路，自然融入正确择业观思政导向；速读 B 文，强化对职业选择的多维思考。

U2 团建策划项目

以 A 文本为核心，精读解析高效职场协作的团队价值；课堂讲解删掉 B 文，引导学生课后自主学习，提升实践认知。

E | Equip 技能装备——重构教材，搭建实操支架

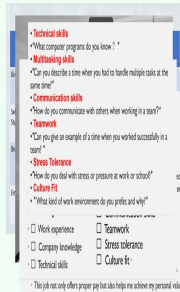
核心逻辑：教材内容不足以完成项目，教师增补实操素材，为学生搭建可落地的执行支架

01. 职业面试项目

教材原有规划：精读 Reading C 掌握面试技巧，快速阅读 Reading D 了解求职写作规范，建立基础认知。将 Cultural Horizon 内容调整到这部分进行融合讲解，同时视情况融入思维工具。

重点增补实操：

- 结合面试视频项目，补充面试礼仪规范讲解；
- 提供高频问答题库，组织小组讨论面试问题等；
- 提供面试回答思路点拨，引导学生应对个性化问题，深化思维能力。



P | Present 成果交付——多元评价，全员参与

01. 课后小组协作

以小组为单位，分工合作完成常规项目实践任务，形成可量化成果。



P | Present 成果交付——多元评价，全员参与

02. 特色环境互评

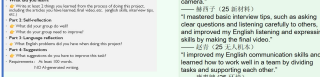
双链互评：A 链展示，B 链按评分标准（语言流畅度、内容完整度、团队协作、创意）打分，并给出简短评价。



P | Present 成果交付——多元评价，全员参与

03. 教师现场复盘与点评

结合互评结果，进行亮点表扬和共性问题纠正。





■ 4.2 说课示范

- 分享教师：刘希鹏博士



刘希鹏，英国格拉斯哥大学教育学博士，现为深圳职业技术大学商务外语学院公共外语部专任教师。研究方向聚焦于课堂问题治理与教学效能提升，以及认知科学范式下的学生行为、语言发展与评价。在英国攻读博士期间，曾多次参与认知心理学、组织行为学等领域的跨学科课堂治理研究。目前承担深圳职业技术大学本科大学英语教学工作，积极探索融合学科与跨学科的教学实践以及人才培养与评价模式的搭建，系2026年全国职业本科大学英语教学白皮书撰写团队核心成员，参与《新素养大学英语》等职业本科英语教材的编写。指导学生在2025年外研社“国才杯·理解当代中国大学生外语能力大赛”中获国际传播赛项省级金奖、铜奖和短视频赛项国赛银奖。



■ 4.3 同行评议

• 点评教师：刘建珠教授



深圳职业技术大学英语教授、高级双师型教师、教学名师、专业领军人才、首批深职匠心人物；现任深圳职业技术大学商务外语学院副院长（主持工作）；广东外语外贸大学翻译学博士、深圳大学翻译硕士研究生导师；英国南安普顿大学访问学者；国家级优秀教学团队骨干成员；广东省高等学校千百十人才工程培养对象；深圳市课程改革先锋；深圳市优秀教师；广东省职业学校外语类专业教学指导委员会副主任委员；中国职业技术教育学会外语教育工作委员会执行委员会粤港澳大湾区执行主任；中国服务贸易协会专家委员会副主任委员；中国国际贸易学会现代服务业与语言产业研究委员会常务副主任委员；2022-2026年“外研社”教学之星大赛和职场英语挑战赛提问评委；2025年世界职业院校技能大赛教育与体育赛道裁判；曾获2022年广东省职业院校教学能力比赛一等奖；研究方向为翻译教学和职业教育，主持国家留学基金课题1项、教育部人文社科课题1项、中国高校产学研创新基金课题1项、中国外语教育基金课题4项、广东省哲学社会科学和教育规划课题各1项，主编《新时代职业英语》《超越英语》等国家规划教材十余部，担任《把脉雅思英语》《商务英语专业金课系列教材》《新素养大学英语》等多套教材总主编，主持编写了2026年全国职业本科大学英语教学白皮书。



结语：回应开篇之问

- 当学生用AI即可完成项目化教学所要求的绝大多数英语产出任务时，职业本科《大学英语》项目化教学的不可替代价值究竟是什么？



- 《大学英语》项目化教学在AI时代的不可替代价值，在于它从“语言知识传授”转向“职业素养生成”——让学生不再是“会英语的人”，而是“能用英语完成项目、解决问题、创造价值的人”。



传承·创新·融合·突破

Inherit · Innovate · Integrate · Initiate



微信号



视频号



公众号